考虑定子电阻的永磁电机单电流环弱磁控制

胡太元 林飞 杨中平

(北京交通大学电气工程学院 北京 100044)

摘要:永磁同步电机单电流环弱磁控制方法直接给定电机交轴电压指令值,通过直轴电流 调节器得到直轴电压指令值。具有结构简单,动态响应快,参数鲁棒性好等优点。本文研究考 虑定子电阻影响时永磁同步电机的运行范围,分析了电机定子电阻对单电流环弱磁控制性能的 影响,并通过 MATLAB/Simulink 仿真对分析结果进行验证。

关键词:永磁同步电机 弱磁控制 单电流环 定子电阻

1 引言

永磁同步电机(PMSM)因具有结构简单,功 率密度高,动态响应快等优点而获得广泛的应用^[1]。 对于永磁同步电机要求具有较好的弱磁控制性能, 在电机输入电压达到最大值时,电机能够继续升速, 使电机能够在较宽的速度范围运行。

永磁同步电机转子为永磁体,可利用电机直轴 电枢反应弱磁。现有的弱磁控制方法主要有公式计 算法弱磁控制^[2],查表法弱磁控制^[3],梯度下降法 弱磁控制^[4],负直轴电流补偿法弱磁控制^[5]等。以 上弱磁控制方法中均包括直轴和交轴两个电流环。 由于电机运行于弱磁区时,逆变器输出电压达到最 大值,两个电流环之间的耦合影响变强,因此动态 响应不佳。

有文献提出了单电流环弱磁控制方法^[6-8]。单电 流环弱磁控制直接给定电机交轴电压指令值,只有 一个直轴电流环。单电流环弱磁控制方法具有结构 简单,动态响应快和鲁棒性好等优点。当弱磁电流 随着转速的升高而增大时,某些情况下,定子电阻 的影响不宜忽略^[9-10]。为此,本文重点分析了永磁 同步电机单电流环弱磁控制策略在考虑定子电阻时 的性能。

2 永磁同步电机弱磁控制分析

永磁同步电机在两相旋转坐标系下的稳态电压 方程为:

$$\begin{cases} u_d = R_s i_d - \omega_r L_q i_q \\ u_q = R_s i_q + \omega_r (L_d i_d + \psi_f) \end{cases}$$
(1)

式中, u_q , u_d 为电机在交直轴电压; i_q , i_d 为 交直轴电流; R_s , ω_r 为电机定子电阻和电机电角 速度; L_q , L_d 为电机交直轴电感; ψ_f 为永磁体磁 链^[11]。

PMSM 转矩方程如下

$$T_{e} = \frac{3}{2} P_{n} [\psi_{f} i_{q} + (L_{d} - L_{q}) i_{d} i_{q}$$
(2)

 P_n 为电机极对数。

考虑到电机输入最大电流和最大电压的限制, 电机交直轴电流和电压应满足:

$$i_d^2 + i_q^2 \le i_{s\max}^2 \tag{3}$$

$$u_d^2 + u_q^2 \le u_{s\max}^2 \tag{4}$$

 i_{smax} , u_{smax} 为电机电流和电压空间矢量最大值。

电机在高速区运行时,若忽略定子电阻,方程 (1)可表示为

$$\begin{cases} u_d = -\omega_r L_q i_q \\ u_q = \omega_r (L_d i_d + \psi_f) \end{cases}$$
(5)

将式 (5) 代入式 (4) 得

$$(L_{q}i_{q})^{2} + (L_{d}i_{d} + \psi_{f})^{2} \le (\frac{u_{s\max}}{\omega_{r}})$$
(6)

将关系式(2),(3),(6)表示在直轴电流 为横轴,交轴电流为纵轴的电流平面中如图1示。

由于电流极限圆与电压极限椭圆限制,电机的 弱磁区域为其相交的区域。由式(6)可知,电压极 限椭圆随着电机转速的升高而变小,电机的弱磁区 域相应的变小。

基金项目:中央高校基本科研业务费专项资金资助



图 1 永磁同步电机运行限制图 考虑电机定子电阻 R_c时,公式(6)变为

 $(R_{s}i_{d} - \omega_{r}L_{q}i_{q})^{2} + (R_{s}i_{q} + \omega_{r}L_{d}i_{d} + \omega_{r}\psi_{f})^{2} \le u_{s\max}^{2}$ (7)



此时,永磁同步电机的运行限制图如图2示。

图 2 考虑定子电阻时永磁同步电机运行限制图

由图 2 可知,增加 R_s 后,电机电压极限椭圆如 图 2 中红色曲线表示的椭圆示。当电机电压方程忽 略 R_s 时,转矩值为 T_1 的恒转矩曲线与由电流极限圆 和转速为 ω_1 对应的电压极限椭圆相交的弱磁区域 有重合部分,即不考虑 R_s 时,电机在转速为 ω_1 时 能够输出转矩值 T_1 。而考虑 R_s 时,转矩值为 T_1 的恒 转矩曲线位于由电流极限圆和转速为 ω_1 对应的电 压极限椭圆相交的弱磁区域外,即考虑 R_s 时,电机 在转速为 ω_1 时不能够输出转矩值 T_1 。所以,考虑定 子电阻影响时,永磁同步电机在给定转速下实际输 出的最大转矩会有所下降。而当给定转矩时,考虑 定子电阻时电机实际能够达到的转速也会下降。电 机转速越高,电阻的影响越小。

3 单电流环弱磁控制分析

永磁同步电机单电流环弱磁控制中直接给定电 机交轴电压指令值,通过直轴电流环得到直轴电压 指令值。控制框图如图 3 示



图 3 永磁同步电机控制框图

电机在恒转矩区,通过增加电机输入电压使电机转速升高。此时,电机采用最大转矩/电流 (MTPA)控制^[12]。当电机输入电压达到最大时, 电机采用单电流环弱磁控制。

当交轴电压确定时,公式(1)中交轴电压方程 可表示为

$$i_q = -\frac{\omega_r L_d}{R_c} i_d + \frac{u_q - \omega_r \psi_f}{R_c} \tag{8}$$

公式(8)在永磁同步电机运行限制图中表示如 图 4 所示,



图 4 单电流环弱磁控制电流轨迹图

公式(8)在图4中为AB所在直线。AB所在 直线由转速 ω_1 对应的交轴电压方程确定。电机稳定 运行时,电机转速和负载转矩确定,则电机电流轨 迹应满足电机转矩公式(2)和交轴电压公式(8) 且位于电机弱磁区域内。如图4所示,当负载转矩 为 T_2 且电机角速度为 ω_1 时,电机稳态工作点为公 式(2)和(8)确定的两曲线的交点A。A点同时 位于考虑 R_s 下的电压极限椭圆上,其对应的转矩 T_2 为电机在转速为 ω_1 时,实际输出的最大转矩。 负载转矩增加到 T_1 时,电机稳态工作点为公式(2) 和(8)确定的两曲线的交点B。B点同时位于不考 虑 R_s 下的电压极限椭圆上,但在考虑 R_s 的电压极 限椭圆之外。也就是说,考虑到定子电阻的影响, 单电流环弱磁控制的实际带载能力有所下降。所以, 单电流环弱磁控制时,给定转速下,考虑电机定子 电阻时电机实际能够输出的最大转矩比忽略电机定 子电阻时电机能够输出的最大转矩小。即给定转矩 下,考虑电机定子电阻时电机实际能够达到的转速 比忽略电机定子电阻时电机能够达到的转速小。

4 单电流环弱磁控制仿真结果及分析

根据图 3 中弱磁控制框图建立系统仿真模型。 其中, 永磁同步电机参数如表 1 示

表 1 永	磁同步	电机参数
-------	-----	------

直流端电压	300V
极对数 Pn	4
直轴电感	2.5mH
交轴电感	7.5mH
永磁体磁链	0.175Wb
电机内阻	2 Ω

仿真结果如下图示





由图 6 可知,电机空载以最大转矩/电流 (MTPA)控制升速 1500rpm 后加速到 2500rpm。 此时,电机工作在弱磁区。在 t=2s 时开始以 4Nm/s 的速度增加负载,负载增加到 16Nm。根据第 3 节 中对弱磁区域的分析,将单电流环弱磁控制中电机 的交直轴电流表示在电机电流轨迹图中如图 7 示。

如图 7 所示,电机输出电流轨迹为 OCA 所在 曲线所示。在恒转矩区,电机根据 MTPA 控制加速 后根据交轴电压方程确定的直线变化。电机输出转 矩达到最大值时,对应图中 A 点所在恒转矩曲线对 应的转矩值 $T_2 = 16Nm$ 。仿真结果与第 3 节中分析 情况一致。

5 结论

本文讨论了考虑定子电阻影响时,永磁同步电 机单电流环弱磁控制方法的性能。给定转速下,考



图 7 单电流环弱磁控制仿真输出电流轨迹 虑电机定子电阻时电机实际能够输出的最大转矩比 忽略电机定子电阻时电机能够输出的最大转矩小。 而给定转矩下,考虑电机定子电阻时电机实际能够 达到的转速比忽略电机定子电阻时电机能够达到的 转速小。仿真结果与分析结果一致。

参考文献

- [1] 唐任远等.现代永磁电机理论与设计[M].北京:机械 工业出版社,1997.
- Morimoto S, Sanada M, Takeda Y. Wide-speed operation of interior permanent magnet synchronous motors with high-performance current regulator[J].
 IEEE Trans on Industry Applications, 1994, 30(4): 920-926.
- [3] Bon-Ho B, Patel N, Schulz S, Seung-Ki S. New field weakening technique for high saliency interior permanent magnet motor[J]. Industry Applications Conference. 2003: 898-905.
- [4] Young-Doo Y, Wook-Jin L, Seung-Ki S. New flux weakening control for high saliency interior permanent magnet synchronous machine without any table. Power Electronics and Applications European Conference on. 2007: 1-7.
- [5] Jang-Mok K, Seung-Ki S. Speed control of interior permanent magnet synchronous motor drive for the flux weakening operation. IEEE Trans on Industry Applications, 1997, 33(1): 43-48.
- [6] Song Chi, Zheng Zhang, Longya Xu. A robust, efficiency optimized flux-weakening control algorithm for PM Synchronous Machines. Industry Applications Conference, 2007: 1308-1314.
- [7] Longya Xu, Yuan Zhang, M. K. Guven. Synthesis of dimensionless indexes and design procedures for IPM

machine in variable speed operations. International Conference on Machines and Systems. 2008 : 2750-2754.

- [8] Yuan Zhang, Longya Xu, M. K. Guven, Song Chi, M. S. Illindala. Experimental verification of deep flux-weakening operation of a 50 kw IPM machine by using single current regulator. IEEE Trans. on Industry Applications, 2010, 47(1): 128-133.
- [9] Shinn-Ming Sue, Ching-Tsai Pan. Voltageconstraint-tracking-based field-weakening control of IPM synchronous motor drives. IEEE Trans. on Industrial Electronics, 2008, 55(1): 340-347.
- [10] Cheol Jo, Ji-Yun Seol, In-Joong Ha. Flux-weakening control of IPM motors with significant effect of magnetic saturation and stator resistance. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2008, 55(3): 1330-1340.
- [11] 王成元,夏加宽,杨俊友等.电机现代控制技术[M].北京:机械工业出版社,2006.
- [12] M. Jahns T, B. Kliman G, W. Neumann T. Interior permanent-magnet synchronous motor for adjustable-speed drives[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 1986, 22(4): 738-747.